

י"ג אב תשפ"ב
10 אוגוסט 2022

אל:
משתתפי המכרז שבנדון

א.ג.נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות הבהרה עבור מכרז פומבי מס' 100049489 לאספקת מערכת LCMSMS
עבור רשות המים**

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

שאלות ספקים והבהרות עורך המכרז

להלן ריכוז שאלות ותשובות ההבהרה בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1.	4- תנאי סף	4.1.1.3.1	האם ניתן להציע מכשירי LC, MS-MS ודוגם אוטומטי מאותו ספק, וזאת בתנאי ש: - האינטגרציה בין המכשירים אינה מלאה. - הקונפיגורציה מומלצת על ידי יצרן ה-MS-MS - המכשור כולו נשלט באופן מושלם על ידי תוכנת ה-MS-MS, ללא צורך בתוכנה נוספת או בדרייבר ייחודי - קיימות לפחות 5 התקנות דומות בארץ ב- 3 שנים האחרונות	אין שינוי במסמכי המכרז. כלל המכשירים של המערכת (HPLC, MS-MS ודוגם אוטומטי) הנם בשליטה מלאה באמצעות תוכנה אחת של יצרן המכשיר.
2.	4- תנאי סף	4.1.1.2	במהלך שנים אלה מכשירים חדשים יצאו לשוק. מציעה לשנות ל – (מהדגם שבהצעה או הדגם המתקדמת ביותר של היצרן בזמן רכישת הציוד)	אין שינוי במסמכי המכרז. כפי שצוין בסעיף – אין מניעה להציע דגם מתקדם יותר מאותה סדרה או מהדורה ובלבד שעומד בכל תנאי הסף.
3.	נספח ג'- פרק מקצועי	1.1.4	שיטות ה-UHPLC/MSMS החדשניות משתמשות בקולונות עם חלקיקים בגודל מתחת לשני מיקרון בזרימות לרוב מתחת ל- מיליליטר לדקה. מבקשים לשנות את הדרישה ל- Maximum flow 2 ml/min	אין שינוי במסמכי המכרז
4.	נספח ג'- פרק מקצועי	1.2.4	נוסח מיושן המתאים למכשירים פחות רגישים ולא בתנאים מאתגרים. מבקש לאפשר נוסח דוגמא The inter-channel cross talk between two MRM transitions, acquired dwell time of 1 ms using an MRM and an inter-channel delay time of 1 ms, is less than 0.001%	אין שינוי במסמכי המכרז.
5.	נספח ג'- פרק מקצועי	1.2.7	לא ברור אם מתייחס למערכת מס- ספקטרומטר או רק לרכיב של דטקטור. תחום דינמי של דטקטור בלבד אינו מצביע על איכות המערכת. נא לשנות לדוגמא: The linearity of response relative to sample concentration, for a specified is six orders of magnitude compound from the limit of detection	אין שינוי במסמכי המכרז.
6.	נספח ג'- פרק מקצועי	1.1.6.4	המדידה של הפרמטר הזה מוגדרת בצורה שונה אצל יצרנים שונים. נא לאפשר שינוי ל- 0.25% <	מקובל. ראה מסמכי מכרז מעודכנים.
7.	נספח ג'- פרק מקצועי	5.2.2	נא לפרט איזה ממס אורגני. האם תמיסה יציבה בטמפרטורת החדר או דורשת קירור או הקפאה בטמפרטורה מסוימת	מתנול HPLC 50%- ו- 50% אצטוניטריל שמירה בתנאי קירור 2-8 מעלות צלסיוס. ראה שינוי במסמכי המכרז.
8.	נספח ג'- פרק	5.2.3	נא לפרט, מהו ממס בלנק ומה האיכות שלו והכמות. האם דוגמאות של סטנדרטים לגרף	ראה מענה לשאלה מספר 7.

	מקצועי		כיוול ולסף רגישות מכינים בבלנק או בממס נקי (איזה ממס)?	
9.	נספח ג'- פרק מקצועי	5.3.2.4	מה טווח הריכוזים של גרף כיוול? דוגמא: שלושה סדרי גודל מסף הרגישות.	טווח הריכוזים עד שלושה סדרי גודל לכל אחד מ-5 חומרים.
10.	נספח ג'- פרק מקצועי	5.3.2.5	מומלץ לדרוש להציג כרומטוגרמות בריכוז של סף גילוי וסף כימות ללא SMOOTH	מקובל. ראה מסמכי מכרז מעודכנים.
11.	נספח ג'- פרק מקצועי	5.3.2.6	נא להדגיש שאסור להשתמש ב-SMOOTH גם בזמן מדידה וגם בזמן עיבוד נתונים	מקובל. ראה מסמכי מכרז מעודכנים.
12.	הצהרת סודיות		האם נדרשת חתימה ו/או מסמכים לצורך הגשה או רק במקרה זכייה?	ראה סעיף 4.4 במסמכי המכרז
13.	2- השירות הנדרש	סעיף 2.1.5 + סעיף 4.2	נבקש למחוק את המילים "של היצרן" ולאחר המילים "ונציגו" תוספנה המילים "ו/או מפיצו של היצרן". האחריות ניתנת על ידי מפיץ או נציג של היצרן.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים.
14.	4- תנאי סף	סעיף 4.1.1.1 + סעיף 4.3.10	נבקש להוסיף "מפיץ מורשה של יצרן המערכת בישראל".	ראה מסמכי מכרז מעודכנים.
15.	כללי	כללי - אחריות	נבקש להבהיר כי אחריות (או שירותי תחזוקה) לא תחול על נזק שנגרם ברשלנות או במכוון או בגין שימוש שלא בהתאם להוראות השימוש או מתאונה, כוח עליון, הזנחה, תקלות באספקת החשמל, תנאי סביבה בלתי הולמים או עקב שינויים שנעשו במערכת שלא על ידי הזוכה או מי מטעמו או כתוצאה מחיבורה למכונות או מתקנים שלא סופקו על ידי הזוכה או מי מטעמו. כמו כן נבקש להוסיף, כמקובל בהתקשרות מסוג אלה, התחייבויות מצד המזמין להודיע לזוכה על כל תופעה חריגה במערכת מיד עם הופעתה, ולא לעשות ולא להרשות לעשות שינוי תיקון או תוספת למערכת שלא על ידי הזוכה או מי שהוסמך על ידיו.	אין שינוי במסמכי המכרז. הרשות תפעל בהגינות ובסבירות.
16.	נספח ג'- פרק מקצועי	סעיף 1.5.3	האם יש צורך לכלול רישיון ל- Excel ו/או Microsoft office?	אין צורך, רשות המים תספק רישיון לתוכנות.
17.	נספח ג'- פרק מקצועי	סעיף 5.2.2	מה הממס העיקרי בדוגמא?	ראה שאלה 7.
18.	נספח ג'- פרק מקצועי	סעיף 5.2.4	האם ניתן להזריק נפח קטן יותר של דוגמא כדי להדגים את רגישות המכשיר בהתחשב בכמות החומר שהוזרק לקולונה?	לא.
19.	נספח ג'-	סעיף 5	חלק מהחומרים הם חומרי נפץ ועלולה להיות	ניתן להשתמש בסטנדרטים מסחריים. ראה פירוט במסמכי המכרז המעודכנים.

	פרק מקצועי		בעיה לשלוח אותם לחו"ל. האם במקרה זה אפשר שהיצרן ישתמש בסטנדרטים מסחריים בריכוז זהה לאמור בסעיף 5.2.2?
20.	נספח י"א- תצהיר לעניין עמידה בכל דרישות המכרז	סעיף 3.3	הדרישה ש"המערכת המוצעת הנה המערכת המתקדמת ביותר של היצרן, ואשר עומדת בכל הדרישות הבאות". מה אם יש ליצרן שתי מערכות שעומדות בדרישות, האחת חדישה יותר והשנייה רגישה יותר. האם להציע את החדישה או את הרגישה?
21.	נספח ט"ו- הסכם	16	1. סעיף 16 - 1.1. סעיף 1(ד) ביטוח חבות מעבידים- נבקש להוסיף בסוף הסעיף "היה והספק ייחשב למעבידים". 1.2. סעיף 3(2) ביטוח אחריות מקצועית- נבקש להוסיף המילים "אחריות הספק על פי דין בגין" לאחר המילה "מכסה". 1.3. חלק כללי, סעיף 4(3)- נבקש למחוק את הסעיף. 1.4. סעיף ד'- עמ' 54- נבקש למחוק המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" ולהחליפן במילים "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית, למשל 24 חודשים נוספים".
22.	נספח ט"ו- הסכם	ה.2	נבקש לאחר המילים "וכי מתן השירותים על-ידו לרשות" תוספנה המילים "למיטב ידיעתו".
23.	נספח ט"ו- הסכם	י"ב. 6	נבקש להוסיף לאחר המילים "אלא בעבור אותו השירות שבוצע על פי הסכם זה עד למועד הפסקת מתן השירותים כאמור" את המילים "ובעבור התחייבויות הספק שאינן ניתנות לביטול". הכוונה בעניין זה היא במידה והמציע כבר הזמין את המערכת מהיצרן ולא ניתן לבטל את ההזמנה (על אך שהמכשיר טרם סופק) אזי המזמין לא יוכל לסיים את ההתקשרות ללא תשלום.
24.	נספח ט"ו- הסכם	א.8	נבקש כי זכות הקיזוז תהא על פי דין, קרי סכום קצוב בגין העסקה נשוא ההסכם.
25.	נספח ט"ו- הסכם	9	נבקש להבהיר את סעיף 9 היות ולא מדובר בשירותי תחזוקה ולא בשירותים אחרים. כך נבקש להחריג כל תוצר ו/או שירות ו/א מידע שהוא קניינו הרוחני של היצרן ו/או של לספק וכי רק תוצרים שהוכנו באופן ספציפי לרשות המים בקשר עם המערכת הספציפית שסופקה לה ושאינם מוצרי מדף או קניינם הרוחני של היצרן או המפיץ (כמו דרכי עבודה של שירותי התחזוקה, מפרטים וכדומה). כמו כן נבקש להוסיף סעיף לפיו: "על אף האמור בסעיף 9 לעיל, מובהר בזאת כי כוונת הצדדים היא כי השירותים לא ייצרו ו/או יביאו ליצירת המצאות או קניין רוחני

	חדש העלול להיות נושא לפטנט אחד או יותר ואין במתן השירותים כדי לגרוע מזכויות הבעלות ו/או הקניין הרוחני ו/או כל זכות אחרת של הספק או היצרן.			
26.	נספח ט"ו-הסכם	17	1. סעיף א – נבקש כי לאחר המילה "באחריות" תתוספה המילים "על פי דין" ובסוף הסעיף נבקש להוסיף לאחר המילים "הפעלת הסכם זה" את המילים "על ידו". נבקש להבהיר, כי נוסח הסעיף כעת כללי מידי וכי הפעלת ההסכם הינה על ידי שני צדדים ומציע סביר לא יוכל לשאת באחריות נוספת מעבר לאחריות המוטלת עלינו ע"פ דין. 2. סעיף ב – נבקש הבהרתם היות ונוסח הסעיף אינו ברור. יש להבהיר כי אין בכוונת רשות המים לפטור את עצמה מהאחריות המוטלת עליה על פי דין. לאור האמור לעיל נבקש כי בסיפא הסעיף ייכתב במפורש לאחר המילים "של הפעלת הסכם זה" את המילים "למעט במקרה בו האחריות מוטלת על רשות המים ע"פ דין" וכן לאחר המילים "על הספק בלבד" תתווספה המילים "ככל והאחריות לכך מוטלת עליו ע"פ דין". 3. סעיף ג – נבקש להבהיר כי זכות השיפוי תהא כפופה לקביעת בית משפט. על כן, נבקש כי במקום המילים "מיד עם קבלת הודעה על כך מהרשות" תבואנה המילים "בכפוף לקבלת פס"ד סופי המורה לספק לעשות כן". 4. סעיף ד – יש להכפיף את הוראות הסעיף למקרה בו האחריות על פי דין מוטלת על הרשות. 5. סעיף ה – 5.1. נבקש כי השבת הוצאות תהא מוגבלת להוצאות ישירות בלבד אשר ניתן להוכיח בראיה בכתב ובלבד שניתנה לספק הודעה בכתב 7 ימים מראש ואפשרות לתקן זאת. כמו כן, נבקש להכפיף זכות זאת לכוח עליון. 5.2. נבקש למחוק את הסיפא "וכן לשפות את הרשות.... עקב ביטול הסכם". למיטב הבנתנו, הסיפא כוללני מידי היות וביטול הסכם יכול להיות גם מסיבות שאינן בשליטת הספק ו/או בשל עילה הנוגעת להפרות הרשות. היה ותבחרו שלא למחוק את סיפא	אין שינוי במסמכי המכרז. רשות המים תפעל בהגינות ובסבירות.

	הסעיף נבקש להכפיף את הסיפא ולהוסיף "בשל הפרה יסודית שביצע הספק (למעט ע"פ סעיף 19 להסכם) אשר לא תוקנה לאחר הודעה מראש ובכתב של 10 ימי עסקים ובכפוף לקבלת פס"ד סופי המורה לספק לעשות כן".			
27.	נספח ט"ו-הסכם	סעיף 21.ב. – 1. נבקש להוסיף את המילים להלן המסומנות בקו: (1) פיגור ואי-עמידה בלוח הזמנים בתקופת ביצוע העבודה שאינה נובעת מהוראה של הרשות או שינוי במפרט או בהצעת הספק או בדרישות הרשות שהביאו לאי-עמידה בלוחות הזמנים; (5) נמצא כי הספק העביר לגורם שלישי מידע סודי השייך לרשות מבלי שקיבל מראש ובכתב את אישורם של הגורמים המוסמכים לכך מטעם הרשות; (8) נמצא, כי הספק נתון בניגוד עניינים או מתעורר חשש לקיום ניגוד עניינים בידיעתו וכי לא דיווח על כך לרשות. כמו כן נבקש: 2. סעיף 21.ב.(1) – נבקש כי פיגור ו/או אי עמידה יחשבו רק לאחר 7 ימים. 3. סעיף 21.ב.(3) – נבקש כי הסעיף יימחק. ראו סעיף 10 לעיל למכתב זה. סעיף 21.ג. – 1. היות ומרבית הוראות ההסכם נחשבות כהוראות אשר הפרתן הינה הפרה יסודית אזי נבקש כי תינתן לספק הודעה בכתב 14 ימים מראש כאשר במהלך תקופה זו לספק תהא זכות לתיקון ההפרה (לא לפי בחירת הרשות). 2. לא ברורה לנו הקביעה "שאם לא כן לא	ב.21	אין שינוי במסמכי המכרז.

	חוב הרשות... נבקש להבהיר כי הספק יהא זכאי לקבלת התמורות הכספיות המגיעות לו עד למועד ההפרה. 3. נבקש כי זכות הקיזוז תהא רק כנגד הוצאות ישירות אשר ניתן להוכיח בראיה בכתב. 4. פסקה אחרונה - נבקש כי קביעת הרשות לגבי ההפרה ותיקונה תהא נתונה לזכות ערעור וכפופה לזכויות החברה על פי דין.			
28.	נספח ט"ו-הסכם	סעיף 18 + נספח ד'	נבקש להוסיף ס"ק ח הקובע כי "אין באמור לעיל כדי למנוע מהספק לקיים כל פעילות מסחרית שהיא עם כל גוף שהוא".	אין שינוי במסמכי המכרז. רשות המים תפעל בהגינות ובסבירות.
29.	נספח ט"ו-הסכם	27	1. נבקש כי תינתן לספק הודעה בכתב זמן סביר מראש וכי הזכות לביקורת תהא עד לשנתיים אחרי תום תקופת ההתקשרות. 2. ס"ק ב + ס"ק ג' – היות ומדובר בחברה פרטית אשר דוחותיה ומסמכיה אינם חשופים ו/או נדרשים להיות חשופים לציבור נבקש כי זכות הביקורת תהא מצומצמת למידע רלוונטי הקשור לביצועו של הסכם זה בלבד וכן כי זכות הביקורת תהא כפופה לחתימת המבקר על הסכם סודיות. כך, נבקש למחוק את ס"ק ג' בכללותו. 3. ס"ק ה' – לא ברור איזה מידע מדובר ואיך הספק יכול להתחייב עבור צד שלישי – למשל יצרן המוצרים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
30.	נספח ט"ו-הסכם	16.2 (ה)	יתווסף: "למעט הפריט עליו עבדו במישרין"	אין שינוי במסמכי המכרז.
31.	נספח ט"ו-הסכם	16.2 (י)	לפני המילים: "הפועלים מטעמו" ירשם: "ו/או בגין אחריות הספק עקב".	אין שינוי במסמכי המכרז.
32.	נספח ט"ו-הסכם	7 (ד)	מבוקש למחוק את המילה "בלעדית".	אין שינוי במסמכי המכרז.
33.	נספח ט"ו-הסכם	7.7	מבוקש למחוק מהפסקה את המילים "העתקי פוליסות".	אין שינוי במסמכי המכרז.
34.	נספח ט"ו-הסכם	7.2	מבוקש להוסיף בסיפא: "למעט אי המצאת אישור ביטוח אלא לאחר שחלפו 10 ימים ממועד בקשת מדינת ישראל – הרשות הממשלתית למים וביוב, מאת הספק בכתב להמצאת אישור כאמור".	אין שינוי במסמכי המכרז.
35.	נספח ט"ו-הסכם		לא צורף אישור ביטוח	את אישור הביטוח מנפיקה חברת הביטוח של הספק הזוכה.
36.	נספח ג'-	1.1.1	האם יש שיטת עבודה שדורשת לחץ מעל	אין שינוי בתנאי המכרז.

	1000 bar ? אם לא, האם ניתן להציע מערכת שמגיע ללחץ זה ?		פרק מקצועי	
ראה מסמכי מכרז מעודכנים.	האם יש שיטת עבודה המצריכה טמפרטורת קולונה מעל 80 מעלות ? אם לא, האם ניתן להציע תנור המגיע לטמפ' זו ?	1.1.3	נספח ג'- פרק מקצועי	.37
ראה מענה לשאלה 6.	האם דוגם עם דיוק נמוך מ-0.25% מקובל ?	1.1.6.4	נספח ג'- פרק מקצועי	.38

בברכה,
ועדת מכרזים